

1081 BUDAPEST, II. JÁNOS PÁL PÁPA TÉR 7.
1444 BUDAPEST, PF. 247
WWW.EH.GOV.HU



0524/50-2/2013

TEL: 459-7777
TEL / FAX: 459-7766

Ügyiratszám: FVFO-1131 (2013)
FVFO-951- (2012)
Ügyintéző: Kecskeméti Ottó
Fogyasztóvédelmi Főosztály
Telefon: 06-1-459-7735
Fax: 06-1-459-7739
E-mail: kecskemeti@eh.gov.hu

Határozat száma: 122 /2013.

Tárgy: Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. elosztói üzletszabályzat módosításának jóváhagyása

A Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7, a továbbiakban: Hivatal) az üzletszabályzat módosításának jóváhagyása tárgyában benyújtott kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A Hivatal az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3529 Miskolc, Dózsa György út 13.) elosztói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát az 1.) pontban foglalt kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja. A jóváhagyott üzletszabályzat az e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.

1.) Kötelezés a benyújtott üzletszabályzat

- a.) 13. oldal 2.4 pontjához; A jogszabály tételes meghatározásának megfelelően módosítsa (csak fogalom meghatározást használjon).
- b.) 21. oldal 2.40 pontjához; A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 3. § 36. pontja szerint módosítandó a definíció.
- c.) 41. oldal 4.2 pontjához; A harmadik francia bekezdést egészítse ki a kereskedő kezdeményezésével.
- d.) 64-66. oldal 6.5 és 6.6 és 6.8 pontokhoz; Módosítandó annak figyelembevételével, hogy a csatlakozási szerződés a csatlakozás kiépítésével megszűnik.
- e.) 67. oldal 7.1 pont 3. bekezdéséhez; A közös fogyasztókról szóló szövegben egyértelműsíteni szükséges, hogy az csak a műszaki okból, több felhasználót egy mérőn keresztül ellátó esetekre alkalmazható.
- f.) 70. oldal 7.5 v) pontjához; Az adatok körét a VET 151. § (1) bekezdés szerinti körre kérjük csökkenteni.
- g.) 71. oldal 7.5 aa) pontjához; Egészítse ki annak figyelembevételével, hogy a lakossági felhasználótól nem kérhető biztosíték.
- h.) 72. oldal 7.7.3.1 pontjához; A következő részt módosítsa: „Amennyiben a szüneteltetést követő 30 napon belül egyetlen kereskedőtől vagy egyetemes szolgáltatótól sem érkezik a felhasználó ellátására vonatkozó bejelentés, illetve a felhasználó nem igazolja önálló mérlegkör alakítását vagy mérlegkör tagsági illetve villamosenergia vásárlási szerződés létrejöttét, elosztói engedélyes a hálózathasználati szerződést felmondhatja.”
- i.) 92. oldal 8.4 pontjához; A 7.8.7 ponttal egybevonandó.
- j.) 94. oldal 9.1 pontjához; Javítandó: „Nem lakossági fogyasztó felhasználó esetén a felek az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően is megállapodhatnak.”
- k.) 99. oldal 11. pontjához; Új alpontként kerüljön bele az okos mérés. Ebben az alpontban jelenjenek meg az okos mérés mintaprojektek kapcsán a felhasználókat érintő a méréssel kapcsolatos legfontosabb változások, mint pl. mérő csere, mérés időalapjának a megváltozása, mintaprojektekkel kapcsolatos tájékoztató (leolvasási gyakoriság, tényleges fogyasztáson alapuló számlázás, adatbiztonság, adatkezelés, stb.).

- l.) 102. oldal 11.1.2 pontjához; A „megrongált fogyasztásmérő javítási költségeit” .. kezdetű 12. bekezdést cserélje le a következő mondatra: „Amennyiben a fogyasztásmérő berendezés a felhasználó kizárólagos őrzetében van, a megrongált fogyasztásmérő berendezés javítási költségeit, vagy a megrongált helyett szükséges új fogyasztásmérő beszerzési költségeit a felhasználó az EMÁSZ Hálózati Kft. részére megtéríteni köteles.”
- m.) 114. oldal 12.6.1 pontjához; Az utolsó bekezdést egészítse ki a következők szerint: „Abban az esetben, ha a felhasználó a fogyasztásmérő leszerelését követően egy éven túl kéri a felhasználási hely visszakapcsolását, azt az EMÁSZ Hálózati Kft. új igényként kezeli.”
- n.) 34. oldal M4 sz. melléklet 1.6 pontjához; Egészítse ki a következő mondatlalt: „A hosszú idejű kimaradások számára és idejére a Hivatal által kiadott határozat alapján évi átlagos minimális minőségi követelmény vonatkozik.”
- o.) 63. oldal M 12 sz. melléklethez; A „Tájékoztató a védendő fogyasztói nyilvántartásba történő felvételről” szótó dokumentumba írják bele, hogy konkrétan milyen kedvezményekre jogosult a felhasználó.
- Dolgozzon ki az Engedélyes eltérő tartalmú nyomtatványt a szociálisan rászoruló és a fogyatékkal élő fogyasztói kategóriákra.
- 2.) Az Engedélyes köteles az 1.) pont szerint módosított üzletszabályzatot jelen határozat kézbesítését követő 15 napon belül 1 példányban és elektronikusan is a Hivatalnak ismételtlen beküldeni.
- 3.) Az üzletszabályzat jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 4.) Az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzata módosításának jóváhagyását kérni.

A Hivatal jelen határozatát közzéteszi.

Az Engedélyes 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat 2012. február 21-én átutalással megfizetett. A Hivatalnak egyéb eljárás költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlelevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes üzletszabályzat módosítása iránti kérelmét 2012. február 29-én nyújtotta be. 2012. május 11-én nyilatkozattételi felhívásra került sor. A felhívás alapján 2012. május 25-én egyeztetésre került sor. A Hivatal 2012. június 4-én az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította. A Hivatal átdolgozta a szerződésszegéses esetekre vonatkozó fejezettrészt és beépítés végett 2012. június 25-én megküldte az Engedélyesnek, egyben kérte az átdolgozott üzletszabályzat jóváhagyására történő ismételt benyújtását. Az Engedélyes a Hivatal nyilatkozattételi felhívásának 2013. január 30-án eleget tett. A Hivatal 2013. február 07-i levelében ismételt nyilatkozattételi felhívással áll. A felhívásban foglaltak figyelembevételével az Engedélyes ismételtlen módosította üzletszabályzatát, és a Hivatal nyilatkozattételi felhívásának 2013. február 21-én tett eleget.

Az üzletszabályzat a 2013. február 21-én benyújtott utolsó változata megfelel a VET végrehajtására kiadott 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. §-ában, valamint 21. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek, a jelen határozat rendelkező részében foglalt kötelezésekkel.

A Hivatal az üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

EZ A HATÁROZAT 4 OLDALBÓL ÁLL	2	2013. MÁRCIUS
-------------------------------	---	---------------

Ad 1.)

- a.) 13. oldal 2.4 pont; Részletesebb a meghatározás a jogszabályi definíciónál, és normatív szabályozási elemeket is tartalmaz, amelyeket nem itt kell feltüntetni.
- b.) 21. oldal 2.40 pont; A jogszabály szerinti definíció alkalmazandó.
- c.) 41. oldal 4.2 pont; A Vhr. 22/A. § (2) bekezdésében leírtakat kell figyelembe venni.
- d.) 64-66. oldal 6.5 és 6.6 és 6.8 pontok; A csatlakozás megvalósulásával a csatlakozási szerződés minden tartalmi eleme teljesedésbe megy.
- e.) 67. oldal 7.1 pont 3. bekezdéséhez; A közös vételezés intézményét ágazati jogszabály nem ismeri, az csak műszaki okokból maradhatott fenn.
- f.) 70. oldal 7.5 v) pont; A VET 151. § (1) bekezdése szerint kell eljárni.
- g.) 71. oldal 7.5 aa) pont; A VET nem teszi lehetővé lakossági felhasználótól biztosíték kérését.
- h.) 72. oldal 7.7.3.1 pont; A kikapcsolást követő 30 napon túl, semmi nem indokolja a szerződés fenntartását.
- i.) 92. oldal 8.4 pont; Részben ismétlés és logikailag előbb a legális teljesítmény túllépés lehetőségét kell szabályozni, csak ezt követően kell rendelkezni a meg nem engedett teljesítmény túllépések következményeiről.
- j.) 94. oldal 9.1 pont; Pontosításnak teken elegendő.
- k.) 99. oldal 11. pont; A VET 177/A § szerint szükséges az okos méréssel kapcsolatos főbb szabályok ismertetése.
- l.) 102. oldal 11.1.2 pont; A Vhr. 2. számú melléklet 19.14 pontja szerinti előírás beépítése szükséges.
- m.) 114. oldal 12.6.1 pont; Az üzletszabályzat korábbi változatában szereplő szabályt kérjük továbbra is alkalmazni, mivel a felhasználókra ez kedvezőbb szabályokat tartalmaz. Visszaélésszerű engedélyesi magatartást tenne lehetővé az időhatár megszüntetése.
- n.) 34. oldal M4 sz. melléklet 1.6 pont; A Hivatal jogerős határozata előírja, alkalmazása kötelező.
- o.) 63. oldal M 12 sz. melléklet; A Hivatal olyan tájékoztatást írt elő, mely a felhasználónak lényeges jogaira vonatkozik.

A Magyar Energia Fogyasztók Szövetsége 2012. február 27-i levelében javasolta, hogy a lakossági fogyasztó definícióját az Engedélyes egészítse ki az alábbi mondattal: „Amennyiben a természetes személy felhasználó egy felhasználási helyen belül lakossági felhasználási célra és nem lakossági felhasználási célra is felhasználja a villamos energiát és a mért összes fogyasztás nagysága egy háztartási fogyasztás keretein belül marad, akkor azt úgy kell tekinteni, hogy a felhasználás lakossági célra történik.”

A Hivatal a javaslatot nem tudja elfogadni, mivel a villamos energia piacról szóló 2009/72. EK irányelv 2. cikk 10. pontja értelmében kizárt, hogy lakossági fogyasztó bármilyen jövedelemszerző tevékenységet folytasson a felhasználási helyén.

Ad 2.) Az e határozat rendelkező részében előírt módosítások elvégzése után az Engedélyes üzletszabályzatát köteles a Hivatalnak ismételt 1 példányban és elektronikusan is beküldeni, annak érdekében, hogy a határozat végrehajtását a Hivatal ellenőrizni tudja, illetve az üzletszabályzat egységes szerkezetben a Hivatal rendelkezésére álljon.

Ad 3.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a VET 56/A. § (1) bekezdésén alapul.

Ad 4.) Az üzletszabályzat módosításának eseteit a VET 73. § (2) bekezdésében foglaltak határozzák meg.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen jóváhagyás nem értelmezhető a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 215. §-ában meghatározott hatósági jóváhagyásként.

A Hivatal jelen határozatát a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg és a VET 168. § (9) bekezdése alapján teszi nyilvánosan közzé.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd.) pontja alapján kellett

EZ A HATÁROZAT 4 OLDALBÓL ÁLL	3	2013. MÁRCIUS
-------------------------------	---	---------------

rendelkezni a Hivatal igazgatási-szolgáltatási és felügyeleti díjairól szóló 91/2007. (XI.20.) GKM rendelet 1. számú mellékletének I/1. pontja szerint.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést és a Ket. 109. § (3) bekezdése a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a Ket. 109. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

Budapest, 2013. március *11.*


Horváth Péter
elnök

Kapják:

Engedélyes	1 példány
Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (CD)	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány